

PÄRNU TAMMSAARE KOOLI LOOVTÖÖ KORRALDAMISE JUHEND

I Üldsätted

1. Juhendis on kirjeldatud Pärnu Tammsaare Kooli (edaspidi kool) õpilaste loovtöö korraldamise, teema valimise, juhendamise, töö kirjaliku vormistamise, kaitsmise ja hindamise põhimõtted.

2. Põhikooli riikliku õppekava § 15 lõike 8 alusel korraldab kool III kooliastmes õpilastele läbivatest teemadest lähtuva või õppeaineid lõimiva loovtöö, mille teema märgitakse põhikooli lõputunnistusele.

3. Loovtööl võib olla erinev vorm: uurimus, projekt, kunstitöö, näidend, poster, film, elektrooniline esitus, muusikateos, õpilasnäitus, demonstratsioon vms. Tööd võib teostada nii individuaalselt kui ka kollektiivselt. Kollektiivselt teostatud loovtööde puhul peab rühma iga liikme panus olema selgelt tõendatud ja nähtav igas töö etapis.

4. Loovtöö eesmärk:

- 1) pakkuda õpilasele võimetekohast ning huvidest lähtuvat eneseteostuse võimalust;
- 2) toetada õpilase tervikliku maailmapildi ja loomingulise algatusvõime ja loova eneseväljendusoskuse kujunemist ning aidata kaasa uute ideede tekkimisele ja teostamisele õppeainete lõimumise ja loovtöö protsessi kaudu;
- 3) toetada õpimotivatsiooni, eneserefleksiooni ja kriitilise mõtlemise kujunemist;
- 4) toetada õpilase kujunemist loovaks ning mitmekülgseks isiksuseks;
- 5) arendada üldpädevuste kujunemist;
- 6) toetada õpilast tema võimete paremal tundmaõppimisel, mis aitaks teha valikuid järgnevateks õpinguteks.

5. Loovtöö korraldamise ja läbiviimise etapid:

- 1) loovtöö korraldamine;
- 2) loovtöö teema valimine;
- 3) õpilaste juhendamine;
- 4) loovtöö kirjalik vormistamine;
- 5) loovtöö kaitsmine;
- 6) loovtöö hindamine.

II Korraldamine

6. Üldjuhul valivad 7. klassi õpilased 1. oktoobriks sobiva loovtöö teema omal valikul või aineõpetajate poolt esitatud teemade seast ja koostavad juhendajaga koostöös tegevuste ajakava.

7. Loovtöö valmimise tähtaeg on 31. märts, kaitsmise tähtaeg 15. aprill.

8. Loovtööde juhendajad ja hindamiskomisjonid kinnitab kooli direktor käskkirjaga.

9. Direktori poolt kinnitatud hindamiskomisjonid on viieliikmelised. Komisjoni liikmed määratakse vastavalt õpilase poolt valitud teemale, juhendaja on üldjuhul komisjoni liige.

10. Kui teema hõlmab ainetevahelist lõimingut, siis võib tööl olla vajadusel ka mitu juhendajat. Väljaspool kooli töötaval juhendajal peab olema esitatud koolile kirjalik nõusolek konkreetse töö juhendamiseks.

11. Hindamiskomisjoni tööd juhib esimees, kelleks on üldjuhul õpetaja, kes ei ole antud õppeaastal loovtöö juhendajaks.

12. Loovtöö raport (elektrooniline ja paberkandjal) tuleb esitada juhendajale kümme päeva enne kaitsmist ja hindamiskomisjonile seitse päeva enne kaitsmist.

13. Elektrooniliselt esitatud loovtöö (pdf-formaadis), juhendaja hinnanguleht ja loovtöö hinnanguleht on kättesaadavad hindamiskomisjoni liikmetele seitse päeva enne kaitsmist.

III Teema valimine

14. Loovtööde üldisemad teemad pakuvad välja juhendajad, lähtudes õppekava läbivatest teemadest (põhikooli riiklik õppekava § 14 p 3) või kindla õpiosa õpitulemusest.

15. Õpilane valib oma loovtöö teema õpetajate poolt pakutud teemade hulgast. Õpilane võib valida ka oma teema, kui tal on olemas sobiv juhendaja.

16. Täpsema teema valiku (ehk alateema valiku) teeb õpilane(sed) arutelus juhendajaga.

IV Juhendamine

17. Juhendaja ja õpilane koostavad tegevuste ajakava, milles lepivad kokku etappide tähtajad, et kindlustada loovtöö õigeaegne valmimine.

18. Juhendaja roll:

- 1) aitab õpilast teema valikul ja tegevuste ajakava koostamisel;
- 2) soovitab vajadusel kirjandust ja annab suuniseid info leidmisel;
- 3) jälgib töö vastavust sisulistele ja vormistamise nõuetele ning jälgib ajakava täitmist;
- 4) nõustab õpilast esitluse edukaks läbiviimiseks;
- 5) täpsustab rühmatöös liikmete tööpanuse;
- 6) nõustab õpilast loovtöö esitlemise vormi valikul ja rapordi koostamisel.

19. Juhendaja esitab seitse päeva enne kaitsmist hindamiskomisjonile kirjaliku arvamuse õpilase loovtöö kohta. Hinnangut andes lähtub juhendaja järgnevatest aspektidest: õpilase algatusvõime ja initsiatiiv loovtöö teema valimisel, motiveeritus, ajakava järgimine, kokkulepetest kinnipidamine, ideede rohkus, juhendajapoolsete ettepanekute ja märkuste arvestamine, areng uute teadmiste omandamisel jms. (vt punkt 33.)

V Kirjalik vormistamine

20. Loovtöö lõpptulemusena valmib igal õpilasel individuaalselt kokkuvõttev raport, mis koosneb järgmistest osadest:

- 1) tiitelleht;
- 2) sisukord;

- 3) sissejuhatus;
- 4) põhiosa;
- 5) kokkuvõte;
- 6) kasutatud kirjanduse loetelu;
- 7) lisad (vajadusel)

21. Mitme autori ühistööna valminud loovtöö puhul toob iga õpilane oma individuaalses raportis välja isikliku panuse, samuti oma hinnangu loovtöö eesmärgi saavutamisele ja protsessile tervikuna.

22. Loovtöö raport vormistatakse vastavalt esitatud nõuetele (vt punkt 24.).

23. Väljaspool kooli toimunud konkursitööde kasutamisel loovtöödena lähtutakse konkursitööle esitatud nõuetest.

24. Nõuded teksti vormistamisele:

- 1) Töö vormistatakse A4 formaadis valgele paberile arvutikirjas Times New Roman suurusega 12 punkti ja reavahega 1,5 punkti. Tekst kirjutatakse ainult lehe ühele küljele.
- 2) Tekst paigutatakse paberile rööpselt. Lehekülje vasakus servas on 3 cm, paremas 2 cm, üla- ja alaservas 2,5 cm laiune veeris. Tiitellehel paigutatakse tekst keskele joondatuna, välja arvatud juhendaja ees- ja perekonnanimi, mille puhul kasutatakse parema serva joondust.
- 3) Pealkirja ja sellele järgneva teksti ning tekstilõikude vahele jäetakse 6-punktiline vahe. Esimese taseme pealkirjad kirjutatakse läbivate suurtähtedega (nt SISSEJUHATUS, 1. TÖÖPROTSESS jne), järgnevate tasemete pealkirjad tavapäraselt (nt 1.1. Ajalooline taust, Lisa 1 jne).
- 4) Kõik leheküljed nummerdatakse. Numbri koht on lehekülje alumisel veerisel. Tiitellehele numbrit välja ei trükita, kuid see loetakse lehekülgede arvu sisse.
- 5) Tiitellehele kirjutatakse kooli täielik nimi, koostaja ees- ja perekonnanimi, klass, töö pealkiri, töö liik (loovtöö kirjalik raport), juhendaja ees- ja perekonnanimi, töö koostamise koht (nt Pärnu) ja aasta. Tiitellehel olevad andmed kirjutatakse teksti suurusega 12 punkti, välja arvatud töö pealkiri, mis kirjutatakse rasvases kirjas suurusega 16 punkti (vt punkt 32.).
- 6) Sisukord koosneb töö erinevate osade pealkirjadest, nende ees olevatest järjekorranumbritest ja leheküljenumbritest (vt punkt 33.). Sisukorra, sissejuhatus, kokkuvõtte, kasutatud allikate ja lisade ette järjekorranumbreid ei panda.

25. Loovtöö struktuur

25.1 **Sissejuhatus** sisaldab teema valiku põhjendust, töö eesmärki ning selle saavutamise teid ja võtteid. Soovitav on sissejuhatus vormistada kõige viimasena, siis haakub ta teema käsitlusega kõige paremini. Heaks tooniks on kõigi töö valmimisele kaasa aidanud isikute tänamine. Sissejuhatus maht on 0,5 – 1 lehekülge.

25.2 **Põhiosa** peab sisaldama loovtöö seletust või selle analüüsi ning uuringu tulemusi. Siin antakse selgitused sissejuhatuses tõstatatud eesmärkidele. Põhiosa annab ülevaate loovtööna valminud eseme(te), töövõtete ning materjalide ajaloolisest taustast, kirjeldatakse töö valmimise protsessi, kasutatud materjale, töövahendeid ja -meetodeid. Selles osas on kollektiivselt tehtud loovtöö puhul ka iga õpilase töö eri etapi osaluse kirjeldus. Põhiosa jagatakse vajadusel peatükkideks ja alapeatükkideks. Igale peatükile pannakse sisu kajastav pealkiri. Põhiosa maht on 2 – 5 lehekülge.

25.3 **Kokkuvõte** sisaldab hinnangut tehtud tööle ja seda, mida töö valmimise käigus õpiti. Lisaks võib lühidalt kirjeldada tekkinud ja edaspidist uurimist vajavaid probleeme. Kokkuvõttes ei esitada enam uusi andmeid ja fakte ega viidata kirjandusele. Kokkuvõtte maht on 0,5 – 1 lehekülge.

25.4 **Kasutatud allikate loetelu** peab sisaldama kõiki allikaid, mida töö käigus kasutati ja millele on viidatud.

Allikad reastatakse autorite nimede tähestikulises järjekorras. Sama autori töö esitatakse ilmumisaasta järjekorras.

Raamatute ja artiklite kohta esitatakse järgmised andmed: autori(te) nimi (nimed), ilmumisaasta, pealkiri ja alapealkirjad (vastavalt tiitellehele), trüki köide, osa, number, ilmumiskoht, kirjastus või väljaandja.

Raamatu näide: Turovski, A. 2011. *Loomult loom. Teine trükk*. Tallinn: Varrak. Artikli näide: Päike, P. 1993. Eesti tulevik ja karskus. *Pere ja kodu*, 3, 12-23.

Internetimaterjalide puhul märgitakse teksti autori nimi, initsiaal, artikli pealkiri, netiaadress ja materjali leidmise kuupäev sulgudes, millal sellelt leheküljelt informatsiooni viimati vaadati. Kui autorit ei õnnestu tuvastada, piisab kahest viimasest. Need loetletakse kirjalike allikate lõpus.

Jürisson, A. 2012. Vändra kandi noored uudistasid mammutikihvu.

<http://www.parnupostimees.ee/607252/vandra-kandi-noored-uudistasidmammutikihvu/> (26.02.2012). Käsikirjaliste ja muude materjalide puhul märgitakse autori nimi, initsiaal, aasta, pealkiri, materjali liik, selle valmimise (salvestamise) koht, lehekülgede arv (kui on), materjali vorm (nt magnetofonikassett).

Kontus, K. 1972. *Juurikaru kooli ajalugu. Kroonika. Vändra. 20 lk, käsikiri*.

Pedakas, S. 2017. *Kas koolis on alles koolirõõm. Tartu, intervjuu (24.04.2017)*.

25.5 Kõik kasutatud allikatest pärinevad seisukohad ja andmed tuleb siduda viidetega. Käesoleva töö puhul soovitame kasutada tekstisisest viitamist kui lihtsaimat: tsitaadi taha kirjutada sulgudesse autori perekonnanimi, teose väljaandmise aasta ja leheküljenumber (Tammik, 1989: 4). Kui tegu ei ole täpse tsitaadi, vaid refereeringuga, lisada viite ette "refereeritud". Kasutatud materjalidest pärit andmeid võib töös esitada kahel viisil:

- 1) Tsiteerimine. Tsitaat peab olema täpne, vastama originaalile. Kui peetakse otstarbekaks tsitaadi algusest, keskelt või lõpust midagi ära jätta, pannakse sinna mõttepunktid.
- 2) Refereerimine ehk teise autori või allika sisu konspekteriv või kommenteeriv esitamine oma töös. Esitusest peab selguma, missugused mõtted kuuluvad refereeritavale autorile ja kust algavad töö autori kommentaarid. Refereeringus kasutatavad tsitaadid pannakse jutumärkidesse.

25.6 **Lisad** on tööd täiendav või illustreeriv materjal (küsitluslehed, protokollid, joonised, tabelid, diagrammid, fotod, noodid, esitluste materjalid jne). Lisad pealkirjastatakse ja tähistatakse „Lisa 1”, „Lisa 2” jne.

VI Kaitsmine

26. Loovtöö kaitsmisele pääseb õpilane, kui ta on teinud ära oma loovtöö ja esitanud hiljemalt kümme päeva enne kaitsmist juhendajale ja seitse päeva enne kaitsmist hindamiskomisjonile oma loovtöö kirjaliku rapordi või on teinud ära loovtöö praktilise osa esitlemise (nt näidendi korral) ning esitanud etteantud tähtjaks juhendajale ja hindamiskomisjonile loovtöö kirjaliku rapordi.

26.1 Loovtöö praktilise osa esitlemine võib toimuda töö kirjaliku rapordi kaitsmisest erineval ajal (näiteks mõne kooli ürituse või ainenädala raames) nii koolis kui väljaspool kooli.

26.2 Kaitsmist on soovitatav näitlikustada kas stendiettekande, multimeedia, audiovisuaalsete jm vahenditega.

26.3 Loovtöö kaitsmisel õpilane:

- 1) selgitab **töö eesmärgi** ja põhjendab teema valikut;
- 2) tutvustab kasutatud **meeto(dit)deid** (kollektiivselt tehtud töö puhul ka iga õpilase panuse kirjeldus);
- 3) esitab töö **kokkuvõtte**: milleni jõuti, kas eesmärk täideti.

27. Loovtööd kaitses õpilane suulise ettekandena mitte üle 10 minuti, millele järgneb kuni 5 minutiline diskussioon (väitlus, mõttevahetus, arutlus, vaidlus).

28. Kollektiivse töö puhul osalevad esitlemisel kõik õpilased.

VII Hindamine ja õpilase tunnustamine

29. Hinnang antakse loovtöö (vt punkt 35. ja 36.):

- 1) **sisule**: töö vastavus teemale, seatud eesmärkide saavutamine, meetodite valik ja rakendus; terminite ja keele korrektne kasutamine, töö ülesehitus; kunstitöö ning omaloomingulise muusikateose puhul hinnatakse teose ideed, originaalsust ja selle teostumist, samuti uute seoste loomise oskust; muusikateose esitamise puhul hinnatakse kunstilist teostust.
- 2) **protsessile**: õpilase algatusvõimet ja initsiatiivi loovtöö teema valimisel, ajakava järgimist, kokkulepetest kinnipidamist, ideede rohkust.
- 3) **vormistamisele**: teksti, jooniste, graafikute ja tabelite korrektne vormistamine; viitamine.
- 4) **kaitsmisele**: esitluse ülesehitus, kõne tempo, esitluse näitlikustamine, kontakt kuulajatega.

29.1. Hinnang antakse punktis 37 toodud hindamiskriteeriumite alusel.

30. Loovtööle ja selle kaitsmisele antakse mitteeristav hinnang: AR+ „arvestatud kiitusega“, AR „arvestatud“, MA „mittearvestatud“. Kui loovtöö ja selle kaitsmine hinnatakse hinnanguga „mittearvestatud“, siis antakse õpilasele samal õppeaastal võimalus töö täiendamiseks ja selle uuesti esitlemiseks.

31. Hindamiskomisjon annab loovtöö kaitsjatele tagasisidet töö õnnestumise kohta ja vajadusel soovitusi.

32. Õpilasel ja juhendajal on võimalus oma loovtöö esitada ülelinnalisele loovtööde konkursile, mahukam kodu-uurimistöö kodu-uurimiskonkursile ja teadustöö teadustööde konkursile. Parimate loovtööde autoreid tunnustatakse kas kuld-, hõbe- või pronksdiplomiga. Parimate uurimistööde autoreid tunnustatakse noore teaduri märgiga.

Pärnu Tammsaare Kool

Eesnimi Perekonnanimi

7.a klass

Õpetlik lühifilm „Tark ei torma“

Loovtöö kirjalik raport

Juhendaja: Eesnimi Perekonnanimi

34. Sisukorra näidis

SISUKORD

SISSEJUHATUS.....	1
1. TÖÖPROTSESS.....	2
1.1. Ajalooline taust	2
1.2. Töö protsessi ülevaade.....	3
1.3. Analüüs	4
KOKKUVÕTE	5
KASUTATUD ALLIKAD	6
LISAD.....	7
Lisa 1. Tiitellehe näidis	7

35. Juhendaja arvamus loovtööle

Õpilas(te) nimi/nimed, klass(id):

Loovtöö teema:

Hinnangut andes lähtub juhendaja järgnevatest aspektidest:

Õpilas(t)e algatusvõime ja initsiatiiv loovtöö teema valimisel, motiveeritus, ajakava järgimine, kokkulepetest kinnipidamine, ideede rohkus, juhendajapoolsete ettepanekute ja märkuste arvestamine, areng uute teadmiste omandamisel jms.

Luban töö kaitsmisele:

(nimi, allkiri, kuupäev)

36. Loovtöö hindamisleht

Õpilase nimi:

Klass:

Juhendaja(d):

Loovtöö teema:

Loovtöö kaitsmise kuupäev:

Hindamiskomisjoni liikmed:

Loovtöö	Märkused (tähelepanekud, soovitusd jms)
<p>SISU <i>töö vastavus teemale, seatud eesmärkide saavutamine, meetodite valik ja rakendus; terminite ja keele korrektne kasutamine, töö ülesehitus; kunstitöö ning omaloomingulise muusikateose puhul hinnatakse teose ideed, originaalsust ja selle teostumist, samuti uute seoste loomise oskust; muusikateose esitamise puhul hinnatakse kunstilist teostust</i></p>	
<p>VORMISTAMINE <i>teksti, jooniste, graafikute ja tabelite korrektne vormistamine; viitamine</i> <i>Töö vastab vormistusnõuetele. Töö osad on õiges proportsioonis. Allikad on usaldusväärsed. Kõikidele kasutatud allikatele on viidatud.</i></p>	
<p>KAITSMINE <i>esitluse ülesehitus, kõne tempo, esitluse näitlikustamine, kontakt kuulajatega</i></p>	

<p>PROTSESS (vt juhendaja hinnangulehte) <i>algatusvõime ja initsiatiiv loovtöö teema valimisel, motiveeritus, ajakava järgimine, kokkulepetest kinnipidamine, ideede rohkus, juhendajapoolsete ettepanekute ja märkuste arvestamine, areng uute teadmiste omandamisel jms.</i></p>	
---	--

Loovtöö hinne:

Märkused:

Hindamiskomisjoni esimehe allkiri:

37. LOOVTÖÖ HINDAMISKRITEERIUMID

I	SISU	Arvestatud kiitusega	Arvestatud	Mittearvestatud
1.	Töö vastavus teemale	Töö sisu vastab täielikult teemale	Töö sisu vastab osaliselt teemale	Töö sisu ei vasta teemale.

2.	Seatud eesmärgid	Eesmärgid on sõnastatud täpselt ja selgelt, seatud eesmärgid on saavutatud	Eesmärgid on sõnastatud osaliselt, ei ole selged, seatud eesmärgid ei ole täielikult saavutatud	Eesmärgid ei ole selged, seatud eesmärgid ei ole saavutatud
3.	Meetodite valik ja rakendus	Valitud uurimismeetodid on asjakohased ja rakendus täielikult sobiv	Valitud uurimismeetodid on üldiselt asjakohased ja rakendus sobiv	Valitud uurimismeetodid ei ole asjakohased ja rakendus ei ole sobiv
4.	Terminite ja keele korrektne kasutamine	Sõnastus on selge, korrektne, sobiva stiiliga, ei esine õigekirjavigu	Sõnastus on selge, korrektne, osaliselt sobiva stiiliga, esineb üksikuid õigekirjavigu	Sõnastus ei ole selge, ei sobi stiiliga, esineb palju õigekirjavigu
5.	Töö ülesehitus	Ülesehitus on loogiline ja terviklik	Ülesehitus on üldiselt loogiline ja terviklik	Ülesehitus ei ole loogiline ja terviklik
	* omaloominguline kunsti- või muusikateos			
6.	Teose idee	Töö idee ja sisu on vastavuses	Töö idee ja sisu on üldiselt vastavuses	Töö idee ei vasta sisule
7.	Originaalsus	Idee on originaalne ja isikupärane	Idee on isikupärane	Idee ei ole ei originaalne ega isikupärane
8.	Uute seoste loomise oskus	Töö on reaalselt teostatav	Töö on reaalselt teostatav	Töö ei ole reaalselt teostatav
9.	Kunstiline teostus	Töö on kõrge kunstilise tasemega	Töö on hea kunstilise tasemega	Töö kunstiline tase on madal
II	VORMISTAMINE	Arvestatud kiitusega	Arvestatud	Mittearvestatud
1.	Teksti, jooniste, graafikute ja tabelite vormistamine	Tekst ja pealkirjad on õiges kirjas ja õige suurusega, korrektselt joondatud. Kõik kasutatud joonised, graafikud, tabelid on vormistatud korrektselt	Tekst ja pealkirjad on õiges kirjas ja õige suurusega, korrektselt joondatud, kuid esineb üksikuid vigu. Kõik kasutatud joonised, graafikud, tabelid on vormistatud, kuid on märgata ebakorrektsust	Tekst ja pealkirjad on vales kirjas ja vale suurusega, joondatud mitte nõuete kohaselt. Kõik kasutatud joonised, graafikud, tabelid on vormistatud ebakorrektselt
2.	Viitamine	Kõik viited on vormistatud korrektselt, viitamissüsteem on kogu töö ulatuses ühtne, viidatud on kõikidele kasutatud allikatele, kõik kasutatud allikad on usaldusväärsed	Viited on vormistatud korrektselt, viitamissüsteem on kogu töö ulatuses ühtne, viidatud on kasutatud allikatele, kasutatud allikad on usaldusväärsed, kuid esineb üksikuid vigu.	Viited ei ole vormistatud korrektselt, viitamissüsteem kogu töö ulatuses ei ole ühtne, kõikidele kasutatud allikatele ei ole viidatud, kasutatud allikad ei ole usaldusväärsed
3.	Loovtöö osad	Kõik loovtöö kohustuslikud osad on olemas ja proportsioonis	Loovtöö kohustuslikud osad on osaliselt olemas ja proportsioonis	Loovtöö kohustuslikud osad puuduvad.
4.	Vormistuse korrektsus	Töö vastab kõikidele vormistusnõuetele	Töö vastab kõikidele vormistusnõuetele, kuid esineb üksikuid vigu	Töö ei vasta vormistusnõuetele
III	KAITSMINE	Arvestatud kiitusega	Arvestatud	Mittearvestatud

1.	Ettevalmistus kaitsmiseks	Õpilane tunneb kaitsmise korda, on kaitsmiseks valmistunud põhjalikult	Õpilane tunneb kaitsmise korda, kaitsmiseks on valmistunud	Õpilane ei tunne kaitsmise korda, kaitsmiseks ei ole valmistunud
2.	Esitluse ülesehitus	Õpilane tutvustab töö teemat, eesmärki, protsessi ja tulemusi	Õpilane tutvustab töö teemat, eesmärki, protsessi ja tulemusi, kuid võib esineda üksikuid vigu	Õpilane ei oska tutvustada töö teemat, eesmärki, protsessi ja tulemusi
3.	Näitlikustamine	Õpilane kasutab töö näitlikustamisel sobivaid materjale ja esitlusvahendeid.	Õpilane kasutab töö näitlikustamisel sobivaid materjale ja esitlusvahendeid, mis osaliselt võivad mitte vastata teemale	Õpilane ei kasuta töö näitlikustamisel sobivaid materjale ja esitlusvahendeid.
4.	Kõne tempo	Kaitsekõne on selge ja loogiline, kõne tempo on mõõdukas	Kaitsekõne on selge ja loogiline, kõne tempo on mõõdukas, kuid esineb üksikuid vigu.	Kaitsekõne ei ole selge ja loogiline, kõne tempo on mõõdukas
5.	Kontakt kuulajatega, küsimustele vastamine	Suhtlusoskus ja kontakt kuulajatega on väga hea, vastused küsimustele on ammendavad	Suhtlusoskus ja kontakt kuulajatega on hea, vastused küsimustele on head	Suhtlusoskus ja kontakt kuulajatega on halb, ei suuda vastata küsimustele
IV	PROTSESS	Arvestatud kiitusega	Arvestatud	Mittearvestatud
1.	Algatusvõime ja motiveeritus loovtöö teema valimisel	Teema loov käsitlus on õpilasele jõukohane ja huvitav. Õpilane on teema valimisel aktiivne ja motiveeritud.	Teema loov käsitlus on õpilasele osaliselt jõukohane ja huvitav. Õpilane on teema valimisel üldiselt aktiivne ja motiveeritud.	Teema loov käsitlus on õpilasele raske ja ei ole huvitav. Õpilane on teema valimisel passiivne.
2.	Ajakava järgimine ja kokkulepetest kinnipidamine	Töö etapid ja osad valmisid planeeritud ajagraafiku alusel, töö on esitatud kaitsmiseks õigeaks ajaks	Töö etapid ja osad valmisid üldiselt planeeritud ajagraafiku alusel, töö on esitatud kaitsmiseks õigeaks ajaks	Töö etapid ja osad ei valminud valmisid planeeritud ajaks, töö ei ole esitatud kaitsmiseks õigeaks ajaks
3.	Ideede rohkus	Õpilane on protsessi käigus loominguline, pakub erinevaid ideid ja kasutab mitmekülgseid lähenemisviise	Õpilane protsessi käigus pakub erinevaid ideid ja kasutab mitmekülgseid lähenemisviise	Õpilane protsessi käigus ei paku oma ideid
4.	Juhendaja ettepanekute ja märkustega arvestamine	Õpilane on arvestanud juhendaja ettepanekute ja märkustega, koostöö juhendajaga on väga hea	Õpilane on arvestanud juhendaja ettepanekute ja märkustega, koostöö juhendajaga on hea	Õpilane ei ole arvestanud juhendaja ettepanekute ja märkustega, koostöö juhendajaga on halb
5.	Areng uute teadmiste omandamisel	Õpilane on omandanud uusi töövõtteid ja oskusi, saanud juurde uusi teadmisi, suurenenud on iseseisva töö oskus	Õpilane on omandanud uusi töövõtteid ja oskusi, saanud juurde uusi teadmisi, suurenenud on iseseisva töö oskus	Õpilane ei ole omandanud uusi töövõtteid ja oskusi, ei ole saanud juurde uusi teadmisi, ei oska töötada iseseisvalt

Loovtöö hindamisel kinnitab lõpliku tulemuse hindamiskomisjon, lähtudes hindamiskriteeriumitest ja võttes arvesse ülekaalus olevate kriteeriumite hulka.